

Prof. Dr. phil. Sabine Wöhlke

PUBLIKATIONSVERZEICHNIS (Stand 5/2023)

MONOGRAPHIEN

Geschenkte Organe? Ethische und kulturelle Herausforderungen bei der familiären Lebendnierenspende. Frankfurt/New York: Campus. (2015). 300 Seiten.

Frauenvereine und Frauengruppen im ländlichen Raum als Ressource des 21. Jahrhunderts. Eine Fallstudie aus dem ländlichen Norddeutschland. Hamburg: Lit Verlag. (2006). 170 Seiten.

HERAUSGABE VON FACHBÜCHERN

Wöhlke, Sabine & Palm, Anna (Hrsg.) (2018). *Mensch-Technik-Interaktion in medikalisierten Alltagen*, Göttinger Universitätsverlag (<https://www.univerlag.uni-goettingen.de/handle/3/isbn-978-3-86395-358-4?locale-attribute=de>), Open Access, ca. 150 Seiten.

Wöhlke, Sabine & Doyé, Lutz (Hrsg.) (2011). *Damit Du weiterleben kannst – Die geschenkte Niere – Betroffene erzählen*, Hannover: LVH, 260 Seiten.

Schicktanz, Silke, Wiesemann, Claudia & Wöhlke, Sabine (Hrsg.) (2010). *Teaching Ethics in Organ Transplantation and Tissue Donation: Cases and Movies*. In Kooperation mit Amnon Carmi – UNESCO Chair in Bioethics, Göttingen: Universitätsverlag Göttingen, 80 Seiten.

GASTHERAUSGABE VON SPECIAL ISSUES UND THEMENHEFTEN IN INTERNATIONALEN ZEITSCHRIFTEN

Palm, Anna; Wöhlke, Sabine (2019): Verwandtschaft, Sorge, Technologien. Medizinanthropologische Annäherungen an medikalisierte Beziehungen im Alltag, CURARE, Heft 42.

Wöhlke, Sabine; Schicktanz, Silke (2019): Research ethics in empirical ethics studies: Case studies and commentaries, Journal of Empirical Research on Human Research Ethics (JERHRE); <https://journals.sagepub.com/toc/jrea/14/5>

Wöhlke, Sabine, Hansen, Solveig und Silke Schicktanz (2015). Medizinethik und Film. Themenheft der Zeitschrift für Ethik in der Medizin, Springer.

Wöhlke, Sabine und Palm, Anna (2016): Medialität von Gesundheit und Krankheit in der Zeitschrift Kulturen, SchmerseMedia.

ARTIKEL IN ZEITSCHRIFTEN (PEER REVIEW)

1. Bolz, M., Wöhlke, S. (2023): Partizipation revisited. Metho(dolog)ische Forschungsreflexionen vulnerabler Gruppen im Gesundheitssystem, Gender Thoughts (under Review, seit 9/22)
2. Bolz, M., Wöhlke, S. (2023): Forschungspraxis, Diskriminierungsformen und Handlungsmöglichkeiten in der Pflege, Versorgung und Betreuung von trans*Kindern und Jugendlichen. Ein Forschungsbericht, CURARE, (im Druck)
3. Wöhlke, S., Riedel, A. (2023): Pflegeethik und der Auftrag der Pflege – Gegenwärtige Grenzen am Beispiel der stationären Altenpflege; [Bundesgesundheitsblatt -](#)

4. Molina-Pérez, A., Werner-Felmayer, G., Van Assche, K., Jensen, A.M.B., Delgado, J., Flatscher-Thöni, M., Hannikainen, I.R., Rodríguez-Arias, D., Schicktanz, S., **Wöhlke, S.** (2022): Attitudes of European students towards family decision-making and the harmonisation of consent systems in deceased organ donation: a cross-national survey, BMC Public Health 22:2080 <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14476-z>.
5. Molina-Pérez, A., Delgado, J., Frunza, M., Morgan, M., Randhawa, G., Reiger-Van de Wijdeven, J., Schicktanz, S., Schiks, E., Wöhlke, S., Rodríguez-Arias, D. (shared senior authorship) (2022): Should the family have a role in deceased organ donation decision-making? A systematic review of public knowledge and attitudes towards organ procurement policies in Europe, Transplantation Reviews, 100673, <https://doi.org/10.1016/j.trre.2021.100673>
6. Wöhlke, S., Ruwe, G. (2023): Nurses' uncertainty during the first wave of Covid-19 infections and their coping strategies. Nursing students use diaries to document their experiences during the first wave of infection in the Covid-19 pandemic, Journal of Nursing History and Ethics.
7. Rauter, C.M.; Wöhlke, S., Schicktanz, S. (2021): My Data, My Choice? – German Patient Organizations' Attitudes towards Big Data-Driven Approaches in Personalized Medicine. An Empirical-Ethical Study, Journal of Medical Systems, 45: 43; <https://doi.org/10.1007/s10916-020-01702-7>
8. Singhal, J., Wells, I., Simons, G., Wöhlke, S., Raza, K., Falahee, M. (2021). Public Perceptions of Predictive Testing for Rheumatoid Arthritis Compared to Breast Cancer and Early-Onset Alzheimer's Disease: A Qualitative Study, BMC Rheumatology. <https://rdcu.be/cH2kY>
9. Rodríguez-Arias, D., Molina-Pérez, A., Hannikainen, IR, Delgado, J., Söchtig, B., Wöhlke S., et al. (2021) Governance quality indicators for organ procurement policies. PLoS ONE 16(6): e0252686, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252686>
10. Wöhlke, S., Schaper, M., Oliveri, S., Cutica, I., Spinella, F., Steinberger, D., Pravettoni, G., Schicktanz, S. (2020): German and Italian Users of Web-Accessed Genetic Data: Attitudes on Personal Utility and Personal Sharing Preferences. Results of a Comparative Survey (n=192); Frontiers in Genetics 11:102. doi:10.3389/fgene.2020.00102.
11. Beier, K.; Wöhlke, S. (2019): An ethical comparison of living kidney donation and surrogacy: understanding the relational dimension, Philosophy, Ethics, and Humanities in Medicine, 14:13, <https://doi.org/10.1186/s13010-019-0080-9>
12. Wöhlke, S., Perry; J. (2019): Responsibility in dealing with genetic risk information, Social Theory & Health; <https://doi.org/10.1057/s41285-019-00127-8>
13. Wöhlke, S., Schaper, M., Schicktanz, S. (2019): How Uncertainty Influences Lay People's Attitudes and Risk Perceptions Concerning Predictive Genetic Testing and Risk Communication, Frontiers in Genetics 26;10:380. doi: 10.3389/fgene.2019.00380.
14. Perry, J., Wöhlke, S., Metselaar, S., Halpern J.(2019): Dealing with Misconception in Biomedical Research, JERHRE (Research ethics in empirical ethics studies: Case

studies and commentaries, *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics (JERHRE)*, <https://journals.sagepub.com/toc/jrea/14/5>

15. Schaper, M., Wöhlke, S., Schicktanz, S. (2019): "I would rather have it done by a doctor" – Laypeople's perceptions of Direct-to-Consumer Genetic Testing (DTC GT) and its ethical implications. *Medicine, Health Care and Philosophy*. doi: 10.1007/s11019-018-9837-y
16. Molina-Pérez, A., Rodríguez-Arias, D., Delgado-Rodríguez, J., Morgan, M., Frunza, M., Randhawa, G., Reiger-Van de Wijdeven, J., Schiks, E., Wöhlke, S. and Schicktanz, S. (2018). Public knowledge and attitudes towards consent policies for organ donation in Europe. A systematic review, *Transplantation Reviews*, 33(1): 1-8. doi: 10.1016/j.trre.2018.09.001s
17. Wöhlke, S., Perry, J., Schicktanz, S. (2018). Physicians' communication patterns for motivating rectal cancer patients to biomarker research: Empirical insights and ethical issues, *Clinical Ethics*, 13(4): 175-188. doi: 10.1177/1477750918779304
18. Wöhlke, S. (2017): Self-determination in living organ donation: an empirically informed contribution to ethical issues in decision-making. *Dilemata*, 23: 1-18.
19. Schicktanz, S., Wöhlke, S. (2017). The utterable and unutterable anthropological meaning of the body in the context of organ transplantation, *Dilemata*, 27: 107-127.
20. Perry, J., Wöhlke, S., Heßling, A., and Schicktanz, S. (2016). Why take part in personalised cancer research? Patients' genetic misconception, genetic responsibility and incomprehension of stratification – an empirical-ethical examination. *European Journal of Cancer Care*, 00: 1-12. doi: 10.1111/ecc.12563
21. Hansen, S. L. and Wöhlke, S. (2016). Contrasting Medical Technology with Deprivation and Social Vulnerability. Lessons for the Ethical Debate on Cloning and Organ Transplantation through the Film „Never Let Me Go" (2010), *Nanoethics*, 10(3): 245-256. doi: 10.1007/s11569-016-0275-0
22. Wöhlke, S., Wiesemann, C. (2016): Moral distress im Pflegealltag und seine Bedeutung für die Implementierung von Advance Care Planning. *Pflege & Wissenschaft*, 5/6, 18, 280-288.
23. Schweda, M., Inthorn, J., Wöhlke, S. (2015). Not the years themselves count: The role of age for European citizens' moral attitudes towards resource allocation in modern biomedicine. *Journal of Public Health*, 23(3): 117-126. doi: 10.1007/s10389-015-0664-9.
24. Hansen, S. L., Wöhlke, S. (2015). Wir wissen es alle, nur sprechen wir es nie aus." Institutionalisierte Uninformiertheit als Bedingung von Vulnerabilität beim Klonen und Organspende in „Never Let Me Go". *Themenheft Ethik in der Medizin*, Ausgabe 1/2015.
25. Inthorn, J., Wöhlke, S., Schmidt, F. and Schicktanz, S. (2014). Impact of gender and professional education on attitudes towards financial incentives for organ donation: results of a survey among 755 students of medicine and economics in Germany. *BMC Medical Ethic*, 5;15:56. doi: 10.1186/1472-6939-15-56
26. Mertz, M., Inthorn, J., Renz, G., Rothenberger, L.G., Salloch, S., Schildmann, J., Wöhlke, S. and Schicktanz, S. (2014). Research across the disciplines: Quality criteria

for empirical-ethical studies. BMC Medical Ethics, 15(1): 17. doi: 10.1186/1472-6939-15-17

27. Motakef, M. und Wöhlke, S. (2013). Ambivalente Praxen der (Re)Produktion. Eine geschlechtersoziologische Perspektive auf die Lebendorganspende. Gender: Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft, 5(3): 94-114.
28. Wöhlke, S., Heßling, A. und Schicktanz, S. (2013). Wenn es persönlich wird in der „personalisierten Medizin“: Aufklärung und Kommunikation aus klinischer Forscher- und Patientenperspektive im empirisch-ethischen Vergleich. Ethik in der Medizin, 25(3): 215-222. doi: 10.1007/s00481-013-0263-7
29. Wöhlke, S. (2012): Rezension „Katja Kailer (2012). Science Fiction. Gen- und Reproduktionstechnologie in populären Spielfilmen, Berlin: Logos Verlag, 196 Seiten“. In: Berliner Debatte Initial 23, 2, S. 157-159.
30. Schweda, M., Wöhlke, S. and Schicktanz, S. (2009). Understanding Public Skepticism Toward Organ Donation and Its Commercialization: The Important Role of Reciprocity, Transplantation Proceedings, 41(6): 2509-2511. doi: 10.1016/j.transproceed.2009.06.109

ARTIKEL IN ANDEREN ZEITSCHRIFTEN/PERIODIKA

1. Wöhlke, S., Lins, Ch. (2022): Zukunft gestalten: Gesundheit und Informatik interprofessionell lehren, In: DNH, S. 12-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7050577>
2. Schneider, E., Wöhlke, S. (2022): Würde und Einzigartigkeit respektieren. Umgang mit Geschlechtervielfalt in der Pflegefachausbildung In: Pflege Zeitschrift, S. 48-52.
3. Hollenbach, A., Wehling, S., Franz, S., Wöhlke, S. (2022): Von Erfahrung profitieren. Mentoring Programm für dual Studierende. In: Schwester Pfleger, 3/22, S. 70-74.
4. Rauter, C., Wöhlke, S. Schicktanz, S. (2021): Was halten deutsche Patientenorganisationen von Big Data und personalisierter Medizin? PM QM 23, 1, S. 12-16.
5. Wöhlke, S., Hartwig, M. (2020). Die Perspektive der Pflege auf Gesundheitskompetenz und aktuelle gesundheitsbezogene Verschwörungstheorien angesichts der Covid-19-Pandemie. In: Pflegewissenschaft, Sonderausgabe: Die Corona-Pandemie, April 2020.
6. Wöhlke, S. (2020): *Todo sobre mi madre*. Ein Filmtipp für medizinanthropologische und –ethische Lehre zum Thema Organtransplantation. In: Curare 42, S. 113-119.
7. Palm, A., Wöhlke, S. (2020): Einleitung. Verwandtschaft, Sorge, Technologien. Curare 42, S. Medikalisierte Beziehungen im Alltag, Curare 42, S., S. 9-17.
8. Wöhlke, S. Schicktanz, S. (2019): Editorial. Research ethics in empirical ethics studies: Case studies and commentaries, Journal of Empirical Research on Human Research Ethics (JERHRE), <https://journals.sagepub.com/toc/jrea/14/5>
9. Rauter CM, Wöhlke S., Schicktanz S. (2019): Organizations Towards "Big Data"-Driven Approaches in Personalized Medicine? An Empirical-Ethical Study in Health-Related IT, Stud Health Technol Inform. 2019;258:199-200.
10. Falahee, M., Raza, K., Schaper, M., Wöhlke, S., Schicktanz, S. (2019) : Commercial genomics inquiry; Written evidence submitted by The 'Mind the Risk' consortium

(CGN0045) <https://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/science-and-technology-committee/inquiries/parliament-2017/commercial-genomics-17-19/publications/>

11. Wöhlke, S. und Bendix, R. (2017). PflegeKultur – CareCulture. Einblicke in ein Lehrforschungsprojekt, dass Pflege(n) als kulturwissenschaftliche Perspektive beforschte. In: Mabuse, 227(42): 49-52.
12. Wöhlke, S. und Wolff, E. (2016). Real Humans – Echte Menschen? Ein interdisziplinäres Gespräch über Roboter, Pflege und Film. In: Kulturen 2/2015: 9-22.
13. Wöhlke, S. und Wolff, E. (2016). Real Humans – Echte Menschen? Ein interdisziplinäres Gespräch über Roboter, Pflege und Film. In: Mabuse, 224(41): 34-38.
14. Wöhlke, S. (2016). Der Entscheidungsfindungsprozess im Rahmen der Lebendniere spende – medizin-ethische Aspekte. In: Connexi, 3: 34-35.
15. Wöhlke, S., Hansen, S. L. und Schicktanz, S. (2015): Nachdenken im Kinosessel? Bioethische Reflexion durch Filme als eine neue Möglichkeit der Diskussion von Standpunkten und Betroffenheit. In: Wöhlke, S., Hansen, S. L. und Schicktanz, S. (Hrsg.): Themenheft Ethik in der Medizin, 27(1): 1-8. doi: 10.1007/s00481-014-0335-3
16. Schicktanz, S., Wöhlke, S. (2014). Assessing the personal perspective. In: International Innovation, 1: 18-20.
17. Wöhlke, S. (2011): Das Fremde im Eigenen – Geschlechterunterschiede im Körper-Leib-Verständnis von Lebendtransplantierten. In: S. Wöhlke und L. Doyé: Damit Du weiterleben kannst – Die geschenkte Niere – Betroffene erzählen, Hannover: LVH, 194-209.

BUCHARTIKEL (PEER REVIEWED)

1. Wöhlke, S., Thielsch, A., Hansen, S.-L. (2022): Geschichten von Gewicht. Gesundheitsethische und hochschuldidaktische Überlegungen zum Einsatz von Dokumentarfilmen am Beispiel Adipositas. In: Lesch, W., Leniger, M. (Hg.): Fragen von Leben und Tod, Medizin und Ethik im Film, Marburg: Schüren, S. 59-79.
2. Wöhlke, S., Perry, J. (2022): Diversität/Interkulturalität und deren ethische Relevanz in der Pflege. In: Dinges, S., Körtner, H.J., Riedel, A. (Hrsg.): Pflege- und Gesundheitsethik. Potenziale, Reflektionsräume und Handlungsimpulse für ein solidarisches Gesundheitswesen, Bd. 15, Verlag Österreich, S. 123-145.
3. Wöhlke, S., Leinweber, J. (2022): Bringing digitalization literacy on the ward: educational aspects of digital systems in health care professions. In: Rubeis, G.; Hartmann, K.V.; Primc, N. (Hrsg.): Digitalisierung der Pflege, Interdisziplinäre Perspektiven auf digitale Transformationen in der pflegerischen Praxis, V&R unipress, Göttingen, S. 117-131.
4. Schweda, M., Wöhlke, S. (2021): Selecting Donors and Recipients The Role of Old Age. In: Solveig Lena Hansen, Silke Schicktanz (eds.): Ethical Challenges of Organ Transplantation. Current Debates and International Perspectives, Transcript: Bielefeld, S. 227-247.

5. Wöhlke, S., Falahee, M., Beier, K. (2021): How do familial relationships matter? Genetic information and risk perception in the context of personalised medicine. In: Kihlbom, U., Hansson, M., Schicktanz, S. (Eds.): Risk Profiling In: Genomics and Beyond – Ethical, social and psychological impacts of an emerging element in health communication, Routledge, S. 81-91.
6. Schaper, M., Raz' A., Falahee, M., Raza, K., Timmermans, D., Gonzalez, E.G., Schicktanz, S., Wöhlke, S. (2021): Direct to Consumer Personal Genomic Testing and Trust– A Comparative Focus Group Study of Lay Perspectives in Germany, Israel, the Netherlands and the UK, In: Kihlbom, U., Hansson, M., Schicktanz, S. (Eds.): Risk Profiling In Genomics and Beyond – Ethical, social and psychological impacts of an emerging element in health communication, Routledge, S. 127-137.
7. Wöhlke, S. (2018): Bedeutsamkeit und Konsequenzen von moralischem Stress im pflegerischen Alltag. In: A. Riedel und A.-C. Linde (Hrsg.): Praxisbuch Ethik in der Pflege. Springer Verlag, 41-47.
8. Schicktanz, S. und Wöhlke, S. (2017): Leben im Anderen. Körperanthropologische Deutungsmuster in der Organtransplantation zwischen kulturell Sagbarem und Unsagbarem. In: A. Kahl, H. Knoblauch und T. Weber (Hrsg.): Transmortalität: Organspende, Tod und tote Körper in der heutigen Gesellschaft. Weinheim, Beltz Juventa, 75-106.
9. Schweda, M. und Wöhlke, S. (2017). Age and generational relations in organ donation: An emerging field of empirical research and ethical controversy. In: W. Weimar and E. Massay (eds.): 'Ethical, Legal and Psychosocial Aspects of Transplantation. Global Challenges'. Pabst Publishers, 44-52.
10. Wöhlke, S., Inthorn, J. and Schicktanz, S. (2015). The Role of Body Concepts for Donation Willingness. Insights from a Survey with German Medical and Economics Students. In: R.J. Jox, G. Assadi and G. Marckmann (Hrsg.): Organ Donation in Times of Donor Shortage. Challenges and Solutions. Dordrecht Heidelberg u.a.: Springer, 27-51.
11. Wöhlke, S., Perry, J. and Schicktanz, S. (2015). Taking it Personally: Patients' Perspectives on Personalised Medicine and its Ethical Relevance. In: J. Vollmann, V. Sandow, S. Wäscher and J. Schildmann (Hrsg.): Personalised Medicine: Ethical, Medical, Economic and Legal Critical Perspectives. ASHGATE, 129-149.
12. Schicktanz, S. und Wöhlke, S. (2013). Kulturelle Faktoren bei Entscheidungen zur Therapiebegrenzung. In: A. Michalsen, und C. Hartog (Hrsg.): End-of-life Care in der Intensivmedizin. Berlin, Heidelberg: Springer Verlag, 133-139.
13. Schweda, M. and Wöhlke, S. (2013). Lasting Bonds and New Connections: Public Views on the Donor-Recipient-Relation and their Implications for the Ethics of Organ Transplantation. In: A. Zahra and M. A. Lauri (Hrsg.): Organ Donation and Transplantation: An Interdisciplinary Approach, New York: Nova, 171-188.
14. Wöhlke, S., Motakef, M. (2013). Selbstbestimmung und die Rolle der Familie in der Lebendorganspende. In: C. Wiesemann und A. Simon (Hrsg.): Patientenautonomie, Münster: mentis, 396-410.
15. Wöhlke, S. (2013). The morality of giving and receiving living kidneys: Empirical findings on opinions of affected patients. In: G. Randhawa and S. Schicktanz, (eds.):

Public Engagement in Organ Donation and Transplantation (from the ELPAT Public Issues Working Group), Lengerich: Pabst Science Publishers, 144-152.

16. Schicktanz, S., Schweda, M., Wöhlke, S. (2010). Gender issues in living organ donation: medical, social and ethical aspects. In: I. Klinge and C. Wiesemann (Hrsg.): Sex and Gender in Biomedicine – Theory, Methodologies, Results. Göttingen: Universitätsverlag Göttingen, 33-55.

WEITERE BUCHARTIKEL IN FACHZEITSCHRIFTEN

1. Wöhlke, S. (2021). "Meine Niere in Dir!": Zur medizinischen Möglichkeit der Lebendorganspende. Ein Interview. In: Eberling, F., Paetzhold, E., Schaller, M. (Hg.): Einverleibungen. Imaginationen, Praktiken, Machtbeziehungen, Hamburg: Reimer, S. 89-103.
1. Wöhlke, S. und Palm, A. (2018). Zur Einführung. In: dies: Mensch-Technik-Interaktion in medikalisierten Alltagen. Göttingen: Göttinger Universitätsverlag, 3-9.
2. Wöhlke, S. (2014). Zur Relevanz von Geschlecht und Reziprozität bei der Lebendorganspende, Wege zum Menschen. Vandenhoeck und Rubrecht: 600-615.
3. Hansen, S. L. und Wöhlke, S. (2014). Movies, ready for an ethical debate? Die Göttinger Filmreihe „Komplexe Konflikte“ als Diskurs über medizinethische Themen. In: Soziale Technik, 1: 5-7.
4. Wöhlke, S. (2010). Theoretische Erwägungen zu Spende, Gabe und Reziprozität im Kontext der Lebend-nierentransplantation. In: T. Potthast, B. Herrmann und U. Müller (Hrsg.): Wem gehört der menschliche Körper? – Ethische, rechtliche und soziale Aspekte der Kommerzialisierung des menschlichen Körpers und seiner Teile. Paderborn: mentis, 201-219.
5. Wöhlke, S. (2013). Fürsorgegeist und Heldenmut – Geschlechtsspezifische Aspekte bei der Organtransplantation. In: Arbeitshilfe zum Weitergeben Nr. 2, Evangelische Frauen in Deutschland e.V. Hannover: EFID, 73-77.
6. Wöhlke, S. und Schicktanz, S. (2012). Vom „Geschenk des Lebens“ bis zu „Du bekommst Alles von mir – ich auch von Dir?“ – Soziokulturelle Überlegungen und empirische Befunde zur öffentlichen Wahrnehmung der Organspende. BZgA: Forschung und Praxis der Gesundheitsförderung, Bd. 40, 23-39.